

Macron va sauver la planète

Ce serait évidemment aller à l'encontre de la bien-pensance dominante que de dire qu'on se désintéresse du sort de la planète. On susciterait un véritable tollé.

Notre président est donc tellement acharné à vouloir la sauver qu'il est prêt à affronter un véritable mouvement de masse dont le gros des troupes n'est pas constitué de salariés mobilisés par leurs organisations syndicales et politiques mais d'une population hétérogène vêtue de gilets jaunes, qui échappe pour l'instant à tout contrôle et qui désarçonne complètement le pouvoir parce qu'il (le mouvement de masse) est insaisissable. Pensez donc! Il n'y a pas de leaders!

Mais, bon, Macron tient le coup parce qu'il sait ce qui est bien pour le peuple même si le peuple ne le sait pas. Il est donc prêt à faire face à une opinion publique qui soutient les gilets jaunes à 75 ou 80%, parce que ce qui est bien pour le peuple, c'est la transition énergétique ; et puis, ce sera la contribution de la France au sauvetage de la planète.

Mais à propos de planète, que pèse donc la France dans les émissions mondiales de CO2 qui sont responsables, dit-on, du dérèglement climatique? Quel impact aurait donc la réduction des émissions de *notre* CO2 sur la planète ?

Voyons ce que dit l'Agence internationale de l'énergie, qui a fait un tableau des émissions de CO2 par pays — chiffres de 2016.

L'ensemble des pays de la planète produit 32,3 milliards de tonnes de CO2.

La Chine produit 28% du volume global de CO2

Les États-Unis en produisent 14,9%.

L'Inde en produit 6%.

La Russie en produit 4,4%

L'Allemagne, notre proche voisine, arrive en 6^e position avec 2,3%.

La France arrive en 19^e position avec 0,9% de la production mondiale de CO2.

D'accord, même 0,9%, c'est trop, il faudrait que ce soit 0%, pour bien faire – mais est-ce seulement possible ?

Mais dans ce genre de raisonnement il y a toujours une chose qu'on évacue. Sachant que de toute façon il n'y aura jamais un arrêt total de production de CO2 en France ou ailleurs, quel est le seuil en dessous duquel on ne pourra jamais descendre en termes de contrôle d'émissions de CO2? Va-t-on devoir prendre pour modèle l'Éthiopie, Madagascar, le Mali, le Niger, l'Ouganda, le Rwanda, le Soudan, le Tchad, qui émettent 0,1 tonne de CO2 par habitant et qui ont un PIB par

habitant s'étalant entre 300 et 700 \$ par an ? Sachant que le pays le plus pauvre d'Europe, la Bulgarie, a un PIB par habitant de 14 700 euros ?

Les lecteurs du *Monde libertaire* auront compris le plan d'Emmanuel Macron : puisque les pays qui émettent le moins de CO2 sont les pays les plus pauvres de la planète, il compte faire baisser le PIB/habitant de la France de 31200 euros aujourd'hui pour le mettre au niveau de celui du Mali (780 euros par habitant) et pourquoi pas celui du Niger (364 euros par habitant).

Mais revenons à nos 0,9%.

Précisons que si on arrive en 19^e position mondiale pour la quantité globale de CO2 émise, l'information importante serait surtout de savoir quelle est la quantité d'émission de CO2 *par habitant*. Là, il apparaît que la France est en 65^e position pour l'émission de CO2 *par habitant* (2013)! Nous serions donc plutôt un pas trop mauvais élève. Mais ceux qui cherchent à nous culpabiliser ne nous disent pas ça, évidemment. (Pour être honnête, il faut tenir compte du fait que notre production d'électricité provient surtout du nucléaire, qui ne produit certes pas de CO2 — mais qui produit bien d'autres choses...)

Y avait-il un autre moyen pour engager la "transition énergétique" que de taxer sans cesse le carburant, sachant qu'une transition est un processus qui par définition est supposé durer un certain temps? Et que ce ne sont pas *que les voitures* qui émettent du CO2, loin de là ?

Sachant qu'on n'est pas un si mauvais élève que ça (mais personne ne nous l'avait dit), cette « transition » énergétique pouvait très bien attendre une... transition de cinq ans pour se mettre en place sans douleur. Comment ? La durée de vie moyenne d'une voiture est de 4 à 8 ans, selon qu'on la pousse un peu, selon qu'on a des sous ou pas. Une transition de 4 à 8 ans, ce n'est pas si mal. Entre-temps, on cesse progressivement de fabriquer et d'importer des voitures à essence ou diesel et le parc de voitures polluantes disparaîtra de manière naturelle, sans heurts. Ça, c'était une mesure « pédagogique » que les gens auraient pu comprendre.

Et plutôt que de donner une somme ridicule et insuffisante pour inciter les moins fortunés à acheter une voiture « écologique », lorsque nous serions parvenus à la fin de la période de transition de la « transition énergétique », ceux qui auraient acheté des voitures neuves au début de la transition de transition les auraient vendues et il y aurait un parc de voitures d'occasion censément être non polluantes pour les gars comme moi qui n'achètent jamais de voiture neuve. Je dis « censément non polluantes » car j'attends qu'on me dise quel est l'impact écologique réel de la fabrication de ce genre de voiture.

Et c'est bien le diable si avec un peu d'imagination on n'aurait pas pu trouver une astuce identique pour les chaudières et le chauffage des domiciles.

Tout cela aurait évité de réveiller le dragon qui dormait. Mais non, Macron et sa clique ont absolument voulu passer en force. La question qu'on peut se poser est : à qui cela profite-t-il ? On serait tenté de répondre : à l'industrie automobile.

Je pense qu'il n'y a plus grand monde aujourd'hui, même chez les gilets jaunes, pour contester qu'en matière d'hydrocarbures, il faut modifier nos habitudes de consommation. Ce qui est surprenant, c'est que le petit président d'un petit pays qui arrive en 65^e position dans l'émission de CO2 par habitant se croit tenu d'imposer au forcing cette modification de comportement. Il y a là quelque chose d'assez présomptueux. *Il faudra s'interroger sur les raisons de ce zèle fanatique chez Emmanuel Macron.*

Comme le montre le tableau ci-dessous, il y a une relation évidente entre le niveau d'émission de CO2 et le revenu par habitant d'un pays.

	Émissions de CO2 (tonnes métriques par habitant) 2013 Nations unies, <i>« Émissions de dioxyde de carbone (CO2), tonnes métriques de CO2 par tête (CDIAC) »</i>	PIB/Habitant en euros https://www.toutteleurope. eu/actualite/le-pib-par- habitant-des-pays-de-l- ue.html
Luxembourg	20	75 800
Pays-Bas	9,8	38 200
Allemagne	9,4	36 800
Belgique	8,9	34 900
Irlande	8,8	55 200
Royaume Uni	7,2	31 500
Danemark	7,1	37 400
Italie	5,8	28 700
Espagne	5,8	27 700
France	5,7	31 200

Cette relation n'est sans doute pas une fatalité, mais réduire le niveau de CO2 émis ne se fera pas en baissant le niveau de vie de la population, comme ça a l'air d'être le projet non dit de Macron ! Le lien évident existant entre le niveau de vie de la population et le niveau de CO2 émis est lié au système global dans lequel nous vivons et c'est ce système qu'il faut

bouleverser, mais ce n'est pas avec Macron qu'on le fera. Par exemple, sachant que les transports routiers produisent en France 95 millions de tonnes de CO₂, contre 0,3 millions pour le ferroviaire ¹, on est en droit de se demander pourquoi il n'y a pas un vaste plan de conversion en direction du transport des marchandises par train. Évidemment, ça poserait d'autres problèmes : la reconversion de l'ensemble des personnes travaillant dans le secteur routier. Et puis ce serait un rude coup pour l'industrie automobile. Mais il faut savoir ce qu'on veut. Ce n'est qu'un exemple parmi d'autres.

On est là devant un problème complexe auquel il faudra s'atteler : le mode par lequel la population pourra déterminer la politique globale dans le domaine du transport des marchandises dans le pays, ou dans tout autre domaine. Je considère qu'un gouvernement n'a aucune compétence pour réaliser cette tâche, qui nécessitera d'une part une large information auprès du public sur les enjeux et sur les ressources disponibles, et d'autre part des modes décentralisés de débats — les libertaires ont une méthode, pour cela, le fédéralisme.

Raoul Boullard

Sources :

L'Annuel de l'OCDE 2017

Liste des pays par émissions de dioxyde de carbone par habitant

https://fr.wikipedia.org/wiki/Liste_des_pays_par_émissions_de_dioxyde_de_carbone_par_habitant

Emissions de CO₂ par habitant

https://fr.wikipedia.org/wiki/Liste_des_pays_par_émissions_de_dioxyde_de_carbone_par_habitant

[https://planificateur.a-](https://planificateur.a-contrasens.net/afrique/classement_par_pays/pib_par_habitant-AF.html)

[contrasens.net/afrique/classement_par_pays/pib_par_habitant-AF.html](https://planificateur.a-contrasens.net/afrique/classement_par_pays/pib_par_habitant-AF.html)

<https://donnees.banquemondiale.org/indicateur/en.atm.co2e.pc>

¹ Nations unies, « *Émissions de dioxyde de carbone (CO₂), tonnes métriques de CO₂ par tête (CDIAC)* »